

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVI Informativo semanal



INFO XVI.869 25 de julio de 2016
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Los responsables del terrorismo

Mundo

LOS RESPONSABLES DEL TERRORISMO. La humanidad es una y es indivisible, no hay ninguna diferencia entre el llanto de una madre que ha perdido un hijo en el bombardeo del hospital de Kunduz por las fuerzas de la OTAN, y el de un padre que ha perdido su hija en un concierto en el corazón de Paris."
RUMBO AL INFIERNO La fiesta del demonio tendrá sede en Cleveland esta semana, donde se congregarán algunos de los representantes más extremos de la política del odio, los más antimujer, antigay, antimigrantes, antiderechos civiles. O sea, será un antifestejo de lo peor que ofrece este país.
TURQUÍA: EL SULTÁN SE BAJA DEL TREN Es por lo menos llamativo, que las mismas fuerzas de seguridad y los servicios de inteligencia de los que dispone el estado turco, que hasta el viernes último no habían detectado los planes del golpe de estado que se fraguaba contra el presidente Recep Tayyip Erdogan, en pocas horas, tras el fracaso de la intentona, hayan podido individualizar y detener a más de 50 mil personas involucradas, entre ellas: 6 mil militares, incluidos varios generales; unos 3 mil jueces y empleados del poder judicial y 9 mil policías.**DEL SAHARA A CANADÁ, LA INDUSTRIA MINERA Y PETROLERA PRIVA A LAS POBLACIONES DE UN BIEN VITAL, EL AGUA** Algunos querrían mantenernos en el siglo XIX y no solo en el ámbito del derecho laboral: la propuesta de abrir nuevas minas o de autorizar la fractura hidráulica en Francia es producto de la misma lógica de regresión social y medioambiental en nombre del beneficio de algunos. Un nuevo informe publicado hoy [30 de mayo de 2016] por nuestro Observatoire des multinationales [Observatorio de las Multinacionales] con el apoyo de France Libertés saca a la luz el peligro que representan para este bien vital que es el agua las minas y los sondeos petroleros o de gas, a los que ya se había acusado de contribuir al desajuste climático.

Latinoamérica

UN TRIBUNAL INTERNACIONAL CONCLUYE QUE EL "IMPEACHMENT" CONTRA DILMA ES UN GOLPE DE ESTADO El proceso de *impeachment* contra Dilma constituye un golpe al estado democrático de derecho y debe ser declarado nulo en todos sus efectos. Este fue el tono de la sentencia pronunciada ayer (20 de julio) por los especialistas internacionales en derechos humanos que constituyeron el Tribunal Internacional sobre la Democracia en Brasil,
EMPRESA ISRAELÍ ENTRARÁ A PARAGUAY PARA MANEJO DE AGUA La posible entrada a Paraguay de una empresa israelí para el manejo de agua en zonas carenciadas genera muchas dudas, por antecedentes de malos manejos en Palestina. Las autoridades del país sudamericano hablan de que se harán cumplir todas las leyes para evitar problemas.
ARGENTINA: PRONÓSTICOS RESERVADOS PARA LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA- La información actualizada que ofrece el FMI es un llamado de alerta sobre la evolución de la Economía Mundial. El resultado del plebiscito británico para salir de la Unión Europea, el BREXIT, le agregó "incertidumbre" a la economía mundial, dice el FMI en la revisión a la baja de las proyecciones de evolución económica del sistema mundial

Mundo

LOS RESPONSABLES DEL TERRORISMO

Michel Collon

Un estudiante francés de origen marroquí, Amin, me escribe lo siguiente:

“No hay excusas o justificaciones para la barbarie, pero seamos conscientes de que el monstruo no nace, sino que se fabrica. En nuestro territorio (En Francia, en Bélgica) se fabrica en el rechazo, la exclusión, la humillación, la explotación y el abandono, frente al discurso de extremistas y fanáticos de todos los bandos. Fuera de aquí – dice – se fabrica en la matanza, la destrucción, la desesperación, y bajo las bombas de los sanguinarios de todos los bandos.

– Y termina diciendo: la humanidad es una y es indivisible, no hay ninguna diferencia entre el llanto de una madre que ha perdido un hijo en el bombardeo del hospital de Kunduz por las fuerzas de la OTAN, y el de un padre que ha perdido su hija en un concierto en el corazón de Paris.”

Como he dicho a menudo, nuestra emoción y condolencias son para las familias de la victimas de todo el mundo. Pero también plantean la exigencia de verdaderos debates. Insisto diciendo claramente, que más allá de los hechos, necesitamos las causas. E insisto y digo:

Yo acuso al seños Fabius, Hollande, Valls de ser responsables por lo que pasó en Paris, por la sencilla razón de que Fabius declaró: “Al-Nusra -es decir, Al Qaeda en Siria- hace un buen trabajo”, reconociendo asi la alianza de facto entre Francia y los terroristas en Siria, como antes fue el caso en Libia y en otros países.

Yo acuso las relaciones con los regímenes de Arabia Saudita y Qatar, que propagaron este adoctrinamiento, esta intoxicación, de algo que se pretende islamista pero que no tiene nada que ver con el Islam, que es una falsificación del Islam. Y yo no soy el único en acusar, ya que el señor Alain Chouet, quien era responsable de DGSC (Dirección General de la Seguridad Exterior) declaró, le cito:

“En Medio Oriente, en Sahel, en Somalia, en Nigeria, nosotros Francia somos aliados de aquellos que esponsorizan, desde hace 30 años, el fenómeno terrorista – Aliados con aquellos que sponsorizan el terrorismo. Y el continúa – nos cansamos atacando a los que ejecutan, es decir, a los efectos del Wahabismo, pero no a sus causas y no lograremos detener los atentados, a menos que coloquemos un policía detrás de cada ciudadano.”

Yo acuso la alianza con Arabia Saudita y Qatar.

Y acuso la alianza con Turquía que ha dejado pasar miles, decenas de miles de “euroyihadistas” sobre su suelo, para ir a cometer en Siria las mismas atrocidades que vemos ahora en Paris. Yo acuso a Turquía de ayudar a comercializar las reservas de petróleo de Daesh y a financiar este movimiento terrorista.

Y no soy el único, la señora Hybaskova, quien es la embajadora de la Unión Europea en Irak, declaró a la Comisión de Asuntos Extranjeros del Parlamento Europeo, la cito: “Desgraciadamente, hay estados miembros de la Unión Europea compran este petróleo, pero no puedo dar más detalles.”

Yo acuso esta alianza con Turquía de ser funcional al terrorismo. Y de una forma general, yo acuso a los Estados Unidos de haber utilizado el terrorismo, donde sea que le fuera útil, donde sea que ellos mismos no se atrevieran a usar sus tropas terrestres. Esto comenzó con la operación Bin Laden en Afganistán, continuó en Yugoslavia, Bosnia-Kosovo, en el Cáucaso, luego en Irak, Libia y Siria, habiendo todavía otra serie de países. Los Estados Unidos en ciertos momentos combaten el terrorismo y en otros lo utilizan cuando eso les conviene.

Y, alguien dirá, ¿Cómo explica usted que si ellos financiaron el terrorismo, ahora estos terroristas vienen a golpear el centro mismo de Francia sobre el suelo Europeo? No hay que ver esto como un complot donde la CIA organiza todo de A a Z y controla todo infaliblemente. Si, ellos lo organizan, pero no por ello es un complot. Es una alianza entre fuerzas que existen y que tienen su propia agenda. Lo mismo que Bin Laden, quien había trabajado para los Estados Unidos y luego se volvió contra ellos. Ahora tenemos Al Qaeda en Siria y Daesh y todos esos movimientos terroristas que trabajaron para los Estados Unidos, pero que tienen su propia agenda, y ahora se ponen en su contra porque la alianza ya no da más de si.

Yo acuso de una forma general también a los EEUU de haber mostrado el ejemplo de la violencia, de haber conducido guerras todo el tiempo desde hace 25 o 30 años y de haber mostrado a todos los pueblos que hay que intentar, como

pretenden, resolver los problemas por medio de la violencia. Les recuerdo que la Carta de la ONU prevé que todos los conflictos deben ser negociados, y que no tenemos el derecho de hacer la guerra. Está estrictamente prohibido por la carta de la ONU desde 1945 y les recuerdo que Wesley Clark, un general de los EEUU había revelado que la administración de los EEUU en 2001 habían decidido de tomar, yo cito, siete países: Afganistán, Irak, Irán, Somalia, Sudán, Libia y El Líbano, ellos ya lo habían anunciado en 2001. Por lo tanto ya había un programa para desarrollar la guerra.

Yo acuso esta alianza con Israel por envenenar, por sembrar un clima de odio en Medio Oriente y por mostrar que puede mantenerse el colonialismo por medio de la violencia y, por rechazar negociar. Esto es sobre el plano de las causas exteriores del terrorismo, pero hay también causas interiores en Francia, en Bélgica, en los países europeos, que hacen que ciertas personas caigan en el engaño de este terrorismo.

Y yo acuso la discriminación racista hacia los inmigrantes, ya sea referida al empleo o a la vida cotidiana. La discriminación, los perfiles raciales, los controles, la humillación policial, eso evidentemente provoca una rabia, un enojo que, la mayoría de las veces, busca expresarse de una forma totalmente positiva, y en el caso de uno u otro que se vuelve loco a causa de esta indignación y de este desprecio, nos hacemos intoxicar pero por gente que, de hecho, son “amigos”, ya que es Arabia Saudita el país que intoxica a los jóvenes de los barrios populares para utilizarlos como carne de cañón.

Por lo tanto yo acuso esta discriminación racista y acuso igualmente el hecho de que algunos le impiden a la escuela desempeñar el rol que debe desempeñar. Quisiera recordarles, que cuando tuvimos los atentados odiosos contra Charlie, tuvimos enseguida la ministra de educación francesa Najat Vallaud-Belkacem que declaró, le cito:

“Hubo numerosísimos cuestionamientos de parte de los alumnos y todos hemos escuchado: ’sí, yo apoyo a Charlie, y cuando se cuestionan las dos varas de medir, es decir, ¿por qué defender la libertad de expresión aquí y no allá?’ – y la ministra continúa -, esas preguntas nos resultan insoportables, sobre todo cuando las escuchamos en la escuela, que es la encargada de transmitir valores.”

Pero eso no es la escuela, eso es la policía! Una ministra de la educación que dice que los jóvenes no tienen derecho de cuestionar las coses y discutir con sus profesores. Pero es así exactamente como empujamos a los jóvenes en los brazos del terrorismo. Yo estuve el sábado pasado en una reunión de profesores para la escuela democrática, aquí en Bruselas, talleres donde los profesores intercambian sobre la manera de formar, lo mejor posible sus jóvenes, y todos me decían lo extremadamente difícil que es actualmente, como nos faltan elementos y a menudo estamos desmotivados a lanzar verdaderos debates y desarrollar verdaderos conocimientos sobre todos estos problemas entre los jóvenes.

Yo acuso la amalgama hecha actualmente entre los migrantes, los refugiados, los terroristas, los islamistas, etc. No es un problema de migrantes. Esa gente no deja su país porque quieren venir a nuestro buen clima o porque tienen pensamientos oscuros. Esa gente deja su país para huir la miseria y la guerra que nosotros, gobiernos occidentales, hemos llevado a su país.

Somos nosotros quienes hemos destruido su país. Los migrantes peligrosos, no son aquellos que intentan cruzar el Mediterráneo para salvar sus familias de la miseria o de la muerte. Los migrantes que son peligrosos son las personas como Sarkozy, como Bernard Henry Lévy, que se dan el derecho de ir a Libia y decir, ustedes tienen que hacer esto, ustedes tienen que derribar este gobierno, ustedes tienen que darle el petróleo a Francia, obviamente. Esos son los migrantes peligrosos. O bien, Hollande, Valls, Fabius, que van a Siria como si fuera su casa y deciden todo lo que debe hacer Siria. Esos son los migrantes peligrosos desde mi punto de vista.

Y yo acuso finalmente, el hecho de que ciertas personas intenten utilizar estos eventos trágicos para propagar el odio hacia los musulmanes, para propagar la islamofobia. Esa es una cosa que yo ya había explicado y que hemos visto recientemente. En la televisión no hemos tenido prácticamente debates donde pudiéramos verdaderamente discutir sobre el fondo de las cosas.

Y en lugar de eso, hemos tenido, a veces, llamados al odio absolutamente asombrosos. El domingo pasado en la televisión belga, tuvimos a un tal Moniquet que, dicho por él mismo, ha trabajado para el servicio secreto francés-israelí, alguien de la extrema derecha, y él dijo lo siguiente:

“No hay democracia en el mundo árabe, no hay una universidad válida en el mundo árabe, hay pocas creaciones artísticas en el mundo árabe, no hay creaciones científicas en el mundo árabe, bueno, ya sé, me dirán en el siglo 7, si, pero estamos en el siglo 21.”

Pero eso es completamente falso, ese es el problema. No es un problema de árabes o musulmanes o cristianos. Bush se decía cristiano e hizo los horrores que hemos visto en Irak y en otras partes, pero no vamos a tirar a todos los

cristianos al infierno porque Bush haya hecho eso. Es lo mismo, lo que pasa acá, no tiene nada que ver con la religión Islam. Y yo quisiera remarcar dos cosas. Cada vez que hubo, en el mundo árabe o musulmán, dirigentes que eran demócratas o que no eran demócratas pero que en todo caso eran laicos y querían modernizar su país, ¿que hizo el occidente? El los ha asesinado o los ha derrocado. Hemos hecho eso en Egipto, hemos hecho eso en Irán, hemos hecho eso en Libia, hemos hecho eso en Siria. Por lo tanto, hay de todas formas una hipocresía fundamental, ustedes se quejan porque el mundo árabe y musulmán no es democrático, pero cada vez que hay un demócrata ustedes lo derrocan para que las multinacionales puedan controlar el petróleo y robar los pueblos locales, lo que es evidentemente, muy democrático.

Por lo tanto, estamos en la hipocresía absoluta y entonces aprovechamos para divulgar un discurso de pánico y miedo hacia los musulmanes, que son peligrosos. Y evidentemente así, lo único que hacemos es tirar combustible sobre el fuego.

En realidad, nuestros gobiernos no nos protegen. Yo pienso que son ellos los que han creado el riesgo de estos atentados en Paris y en otras partes. Y no soy el único en decirlo.

RUMBO AL INFIERNO

David Brooks



La fiesta del demonio tendrá sede en Cleveland esta semana, donde se congregarán algunos de los representantes más extremos de la política del odio, los más antimujer, antigay, antimigrantes, antiderechos civiles. O sea, será un antifestejo de lo peor que ofrece este país. La fiesta será presidida y es en honor a lo más cercano en la historia moderna del país a un fascista.

La Convención Nacional Republicana, tanto dentro como fuera de la arena, será un carnaval grotesco de lo que la derecha ha cultivado –y lo que de cierta manera los liberales han permitido– durante unas tres décadas. Será un circo perverso con todo y elefantes, el símbolo de los republicanos.

La palabra fascismo antes se aplicaba de manera muy descuidada y casi siempre a fenómenos históricos en otros países. Pero ahora está aquí. Comentaristas y analistas del propio establishment usan la palabra F para describir el fenómeno conocido como Donald Trump.

Trump dijo la semana pasada que estaba de acuerdo con que es hora de declarar una "guerra mundial contra las fuerzas terroristas". Reiteró que los migrantes y refugiados podrían ser un "caballo de Troya" y propuso un escrutinio de cada musulmán en este país en respuesta a la tragedia en Niza. Además, repitió sus declaraciones de construir un muro en la frontera con México y promover la expulsión masiva de indocumentados. Con ello sigue cultivando la histeria que nace de un sector estadunidense intensamente asustado por el mundo.

Este político, quien explícitamente apoya el uso de la tortura contra los sospechosos de terrorismo, la vigilancia de las mezquitas y efectuar redadas masivas para detener e interrogar a estadunidenses por su fe sospechosa, entre otras propuestas que violan las normas legales del país y el derecho internacional, está a punto de ser coronado por uno de los dos partidos nacionales. Y para los que no han olvidado las características netamente fascistas de "Dios, patria y orden" (a veces no en ese orden), Trump, al presentar a su candidato a la vicepresidencia, el explícitamente cristiano de derecha Mike Pence, proclamó: "Somos los candidatos de la ley y el orden. Somos el partido de ley y orden".

Su mensaje se volverá la expresión oficial de una de las mayores instituciones políticas del país esta semana. O sea, la nación enfrenta una amenaza fascista que podría tomar el poder en noviembre.

“Llamarlo fascista de alguna variedad es, sencillamente, usar una etiqueta histórica que cabe… Es la esencia del fascismo no tener una sola forma establecida… su forma de nacionalismo… naturalmente toma los colores y prácticas de cada nación que infecta”, escribe Adam Gopnick en The New Yorker esta semana. Agrega que "en Italia fue diferente que en España o Alemania, o en sus expresiones en otros países. No es sorprendente que la cara estadunidense del fascismo tomara las formas de celebridades de televisión, ya que eso es tanto nuestro escenario simbólico como las recreaciones nostálgicas de los esplendores romanos, lo que fue una vez en Italia".

Gopnick explica: "Lo que todas las formas de fascismo tienen en común es la glorificación de la nación; la exageración de sus humillaciones; la violencia prometida contra sus enemigos tanto en casa como en el extranjero; el culto al poder donde sea que aparezca y para quien lo tiene; desdén para el imperio de la ley y para la razón; el empleo desvergonzado de mentiras repetidas como estrategia retórica; una promesa de venganza para aquellos que se sienten

marginados por la historia". Y advierte: "Aquellos que creen que las instituciones fundamentales del gobierno estadunidense están inmunizadas contra eso, fallan en entender la historia. En toda situación estadunidense en la que un líder tipo Trump ha llegado al poder, las salvaguardas normales padecen un colapso".

Esta amenaza al país también es, en parte, una condena a las fuerzas liberales del país que han dejado la puerta abierta para este fenómeno, sobre todo el Partido Demócrata y su cúpula, las cuales, junto con la cúpula republicana, han impulsado el consenso neoliberal durante tres décadas. Por ahora la reina demócrata y su entorno no ofrecen una alternativa real y creíble a un amplio sector, sobre todo blanco, desamparado, asustado y encabronado, que piensa que alguien les robó no sólo su sueño americano, sino su país (una mayoría también la ve de manera desfavorable). Por eso es tan atractivo el mensaje de “volver hacer grandiosa a América”, lema de la campaña de Donald Trump.

Pero vale subrayar que el circo en Cleveland no representa al país. Una mayoría rechaza lo que representa y Trump es visto de manera desfavorable por más de 60 por ciento del país, según el promedio de encuestas nacionales. Pero no es nada confortante que 35.5 por ciento de habitantes lo vean de manera favorable.

También vale repetir que el fenómeno de Bernie Sanders es igual de sorprendente y significativo que el de Trump; reveló que millones de estadunidenses apoyan el mensaje del autoproclamado socialista democrático por una revolución política en favor de las grandes mayorías y en contra del consenso neoliberal. Eso también es parte del rostro estadunidense y –al ser el más apoyado por los jóvenes– buen augurio para el futuro, ante la amenaza ultrareaccionaria que desfilará esta semana en Cleveland.

Cornel West, filósofo, político e intelectual afroestadunidense, recientemente escribió que en esta coyuntura "estamos entrampados en optar entre Trump, quien sería una catástrofe neofascista, y Clinton, un desastre neoliberal". Agrega: "El imperio estadunidense está en un profundo declive espiritual y cultural que genera desesperación". Pero sostiene que movimientos de jóvenes, como Black Lives Matter y otros, "muestran un despertar moral y espiritual. Nos ofrecen esperanza democrática. No se trata de tener esperanza, sino de ser la esperanza".

Esta semana, al avanzar rumbo al infierno, en las calles de Cleveland también habrá invitaciones a la esperanza por otro destino.

TURQUÍA: EL SULTÁN SE BAJA DEL TREN

Guadi Calvo



Es por lo menos llamativo, que las mismas fuerzas de seguridad y los servicios de inteligencia de los que dispone el estado turco, que hasta el viernes último no habían detectado los planes del golpe de estado que se fraguaba contra el presidente Recep Tayyip Erdogan, en pocas horas, tras el fracaso de la intentona, hayan podido individualizar y detener a más de 50 mil personas involucradas, entre ellas: 6 mil militares, incluidos varios generales; unos 3 mil jueces y empleados del poder judicial y 9 mil policías.

Como para curarse en salud, el Sultán ha extendido sus purgas a diferentes áreas gubernamentales: El lunes comenzó con la suspensión de 15 mil empleados de los ministerios de Justicia, Interior y Finanzas. El martes continuó con la suspensión de 40 mil funcionarios del Ministerio de Educación, al tiempo que se cesantearon cien agentes de los servicios secretos, más de 250 de la oficina del primer ministro, casi 400 del Ministerio de Familia y Políticas Sociales y 500 de la Dirección de Asuntos religiosos.

Si bien apenas conocido el desarrollo y desenlace del golpe, del que ya venían haciendo referencias importantes medios occidentales, pocas dudas quedaron de que todo había sido otra patraña de Erdogan, para lanzar una monumental cacería de opositores, dentro de las fuerzas armadas, el poder judicial, y en la sociedad toda, donde, obviamente, el periodismo no va a quedar afuera, con un solo fin: eternizase en el poder.

El nuevo Sultán se ha lanzado a la concreción de su más anhelado sueño: reconvertir a Turquía en una República Islámica y sacar lustre a los viejos oropeles del Imperio Otomano. Para ello ha debido dinamitar el sueño de Mustafa Kemal Atatürk, fundador de la República en 1923, considerado el padre de la Turquía moderna, cuando estableció las bases de la democracia laica y la renovación de la sociedad, aferradas hasta entonces a los modos del imperio y atadas por la rigurosidad religiosa.

Erdogán, desde su llegada al poder con el Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP) en 2003, ha cambiado la ecuación política, virando de una democracia parlamentaria a una presidencialista.

Sin poder en las cámaras para lograr todos los cambios a la Constitución del 82, Erdogan ha apelado a este auto golpe para avanzar con sus reformas, con las que pretende para construir una Turquía a su imagen y semejanza. Entre sus planes, se incluye la pena de muerte que provocara urticaria en más de un dirigente europeo y la que, sin duda, terminaría cerrando su entrada a la Unión Europea o finalmente convirtiéndola en una pieza de cambio.

Erdogan ha manejado a su voluntad la relación con Europa y Europa lo sabe, pero se encuentra, atada frente a las posibilidades de que el Sultán, otra vez, permita el flujo de refugiados hacía Grecia, haciendo recrudecer la crisis que prácticamente ha puesto al borde de la disolución a la Unión Europea. Erdogan cuenta en su territorio con 4.5 millones de refugiados. Abrir el grifo para vaciarse de semejante carga representaría para Europa la anarquía absoluta y el descontrol de las organizaciones de ultra derecha e islamofóbicas, que desde hace años vienen ganado espacio en los medios y en los gobiernos.

Si a esto le sumamos el reciente reconocimiento de parte de los servicios de inteligencia de que se ha detectado, entre el 1.5 millón de refugiados que consiguieron entrar a lo largo de la mitad del año pasado y en lo que va de este, hombres de Estado Islámico y al-Qaeda, para realizar atentados, a nadie se lo podría haber ocurrido que eso no iba a suceder. Esto pone más presión sobre Europa en general y la Unión Europea en particular, en vista de la reciente matanza en Niza y la acción de un joven afgano de 17 años que llegó recientemente a Alemania, sin familia, y que estaba en espera de asilo, que este último lunes atacó a hachazos a los pasajeros de un tren que cubría la ruta Treuchtlingen - Würzburgen en Bavaria.

Occidente, desde los años de la Guerra Fría, preparó a Turquía, con su inclusión en la OTAN y el despliegue de múltiples bases militares, para que se convierta en el frente sur occidental en una fortuita guerra con la Unión Soviética, aunque nunca consideró la posibilidad de que todo ese gran andamiaje pueda ser utilizado en su contra.

Erdogan ha sabido manejar la debilidad política que las guerras de la Primavera Árabe han provocado a Europa, siempre como aliado fundamental de los intereses norteamericanos y sus socios regionales (Arabia Saudita, Qatar e Israel. Ahora parece dispuesto a jugar fuerte y plantea la disyuntiva: o membresía de la Unión Europea o República Islámica.

Erdogan ya había dado muestras de su adscripción al fundamentalismo islámico desde el cierre de escuelas e institutos laicos, la apertura de madrassas o escuelas coránicas, disposiciones acerca de la prohibición de venta de alcohol, la reconvención de museos en mezquitas y la construcción de otras nuevas; mientras que se ha vuelto a permitir el uso del velo en las universidades, atuendo prohibido por Atatürk, cuándo comenzaron sus reformas noventa años atrás.

Durante las horas de incertidumbre, antes de derrotar a los golpistas, Recep Erdogán llamó a sus acólitos a pronunciarse y manifestarse contra el golpe. A partir de ese momento legiones de hombres salieron al grito de Allahu Akbar (Dios es Grande). Fue significativo que en dichas manifestaciones no hayan participado mujeres, al tiempo que, según se puedo apreciar en la televisión, sólo había hombres con bigote, un distintivo exclusivo de los islamistas. Muchos de ellos capturaron a simples soldados que habían quedado sin mandos, a quienes se los torturó y, en algunos casos, se los degolló a la vista de todo el mundo, cómo sucedió en el puente Boğazi, que une la Estambul europea y la asiática.

Si bien ya el presidente Obama, la canciller Ángela Merkel y la responsable de la diplomacia de la UE, Federica Mogherini, le han solicitado cautela a la hora de tomar venganza, Erdogan parece no estar dispuesto a escuchar. Hasta ahora la represión ha costado 500 muertos y unos mil quinientos heridos, una cifra modesta para los presupuestos del Sultán. Sin duda las ejecuciones, legales o no, ya se deben estar desarrollando.

Mi capricho y solo mi capricho

Tras el golpe, Erdogan ha ocupado toda la escena de la política turca y nada ahora parece hacerle sombra. Ha puesto manos a la obra para deshacer la endeble estructura de la democracia turca, y asumir todo el poder. El golpe lo ha plebiscitado y sus pergaminos resultan inobjetables.

Si antes del golpe la presión internacional y la oposición parlamentaria no pudieron impedir sus acciones contra la libertad de prensa como la detención de periodistas críticos y la incautación de sus bienes, el asalto y clausura del periódico, Zaman, en marzo último, el más leído del país con una tirada diaria de 850 mil ejemplares, a partir del viernes las libertades públicas serán una cuestión del pasado.

Uno de sus descarados actos de corrupción se ejemplifica con la construcción del Ak Saray (Palacio Blanco), una alusión a su movimiento político AK Parti, la nueva residencia de mil habitaciones, inaugurado en abril del 2014, de 300 mil metros cuadrados (la Casa Blanca tiene 55 mil), cuyo gasto exacto se desconoce, ya que no hubo fondos autorizados, al tiempo que no contaba permisos legales para ser levantado en una zona natural protegida. El Ak Saray, es también una muestra de su intención de desmarcase de la presencia de Atatürk, ya que remplaza a la Villa de

Çankaya, residencia oficial de todos los presidentes desde 1923, que fue elegida por el propio Padre de la Patria en 1921.

Sus hijos, Bilal y Burak, han sido acusados por el presidente ruso Vladimir Putin de comercializar, a través de sus compañías y navieras, el petróleo que el Estado Islámico extraía en las zonas ocupadas de Sira e Irak. También fueron investigados por fiscales turcos por una compleja red de sobornos, fraudes, blanqueo de dinero y contrabando de oro, pero fueron "milagrosamente" liberados del juicio cuándo su padre exoneró a los policías y los magistrados que los inquirían.

Erdogan quiere terminar con el último escollo para su perpetuación: su ex socio político: Fetulá Gülen, a quién acusa de ser el cabecilla del movimiento del viernes 15. Gülen es un religioso suni, que se encuentra exiliado en los Estados Unidos que pugna por un islam distante de la actividad política, pero con una fuerte impronta en muchos de sus casi 80 millones de habitantes.

Mientras miles de seguidores de Recep Tayyip Erdogan se reúnen cada noche en las principales plazas del país como la Kizilay, en Ankara, o la de Taksim, en la parte europea de Estambul, obedeciendo las órdenes de permanecer vigilantes, la aviación turca ha recomenzado los bombardeos contra núcleos civiles kurdos, frente al silencio cómplice de la OTAN y la comunidad internacional.

El presidente turco Recep Tayyip Erdogan, uno de los grandes responsables del holocausto sirio, se inició en la política como un ferviente anticomunista, en 1999, fue encarcelado cuatro meses por haber recitado una poesía en la que se comparaban los minaretes de las mezquitas con bayonetas y las cúpulas con yelmos, para después declarar: "La democracia es solo un tren al que subimos hasta que llegamos a nuestro destino". Y por lo que parece ha llegado.

Guadi Calvo es escritor y periodista argentino. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central. En Facebook: https://www.facebook.com/lineainternacionalGC

Fuente: http://www.jornada.unam.mx/2016/07/18/mundo/033o1mun

LUNES 7 DE DICIEMBRE DEL 2015
DIARIO UNO ECONOMÍA 10

En Áncash, un pueblo desaparece por contaminación del agua por la minería

DEL SAHARA A CANADÁ, LA INDUSTRIA MINERA Y PETROLERA PRIVA A LAS POBLACIONES DE UN BIEN VITAL, EL AGUA

Olivier Petitjean

Algunos querrían mantenernos en el siglo XIX y no solo en el ámbito del derecho laboral: la propuesta de abrir nuevas minas o de autorizar la fractura hidráulica en Francia es producto de la misma lógica de regresión social y medioambiental en nombre del beneficio de algunos. Un nuevo informe publicado hoy [30 de mayo de 2016] por nuestro Observatoire des multinationales [Observatorio de las Multinacionales] con el apoyo de France Libertés saca a la luz el peligro que representan para este bien vital que es el agua las minas y los sondeos petroleros o de gas, a los que ya se había acusado de contribuir al desajuste climático

En los países andinos los campesinos y los indígenas luchas contra los megaproyectos mineros en la cima de sus montañas. En Australia se establece una alianza muy poco habitual entre agricultores y ecologistas contra la explotación del «gas de esquisto» que necesita recurrir a la fractura hidráulica. En Brasil y Canadá los residentes locales y las autoridades acusan de incuria a las empresas mineras tras la ruptura de embalses mineros que contenían aguas residuales tóxicas. En Argelia la población del sur del Sáhara se rebela contra la llegada del gas de esquisto. También en Francia varios colectivos ciudadanos denuncian unos proyectos de nuevas minas, aunque a día de hoy las antiguas minas abandonadas siguen contaminando su entorno. Todas estas luchas tienen un punto en común: el agua.

Algunos querrían mantenernos en el siglo XIX o hacernos volver a él y no solo en el ámbito del derecho laboral, también en el dominio de las «industrias extractivas». Desde la década de 2000 el planeta ha conocido una verdadera explosión de nuevas minas y nuevos sondeos petroleros y de gas bajo el efecto del crecimiento de China y de los países emergentes, pero también de la demanda de economías supuestamente «inmateriales» (basadas en las tecnologías de la comunicación y de la información) que son, sobre todo, cada vez más consumistas y no igualitarias. Basta con pensar en los minerales y la energía necesarios para producir y utilizar los *smartphones*y las redes sociales. Y en la propia Francia muchos industriales y políticos defienden en nombre del crecimiento la apertura de nuevas minas o el desarrollo del gas de esquisto.

Sin embargo, tras los complacientes discursos «responsables» de las empresas, la realidad de las minas y del petróleo a

menudo sigue presentando la misma cara que en una época que nos gustaría creer superada: una realidad de inseguridad y de contaminación que afecta tanto a los trabajadores como a las personas que viven en el lugar, una realidad de violencia y de conflictos sociales, de connivencia política y de millones de dólares o de euros que se acumulan en las sedes sociales de las multinacionales en París, Londres, Nueva York o Toronto

Amenazas a un bien vital

El informe Eau et industries extractives : la responsabilité des multinationales [Agua e industrias extractivas: la responsabilidad de las multinacionales] publicado por el Observatoire des multinationales con el apoyo de France Libertés estudia uno de los impactos de las industrias extractivas: su impacto sobre el agua. Las no siempre bien conocidas consecuencias directas e indirectas de las minas y de los sondeos sobre los recursos en agua no dejan de revestir una importancia capital puesto que el agua es esencial para la vida y la salud de las poblaciones, al igual que para la integridad de los ecosistemas, y puesto que las repercusiones de las explotaciones extractivas se pueden sentir durante mucho tiempo. Por esa razón, desde el Sáhara argelino a las montañas andinas la cuestión del agua suele ser el centro de las protestas contra los proyectos mineros o de sondeos de hidrocarburos.

Este informe es producto de un trabajo de investigación de varios meses, basado sobre todo en informes sobre el terreno concernientes a proyectos extractivos, realizados sobre todo por multinacionales francesas, y los conflictos que suscita desde Australia a Colombia, pasando por Túnez, México, Estados Unidos, Canadá e incluso Francia. Saca a la luz las múltiples maneras en las que el sector extractivo (minas, petróleo y gas) afecta a los recursos de agua, así como la falta de adecuación de las reglamentaciones vigentes, la falta de conocimientos científicos y la inconsistencia de las respuestas aportadas por las empresas concernidas.

La contaminación empeora

El impacto que las industrias extractivas tiene sobre el agua no tiende a atenuarse gracias a una «modernización» de las técnicas, todo lo contrario. Los recientes avances en el sector extractivo, como los hidrocarburos no convencionales (gas de esquisto, arenas bituminosas…), presentan unos riesgos significativamente mayores para los recursos de agua. Lo mismo ocurre con los proyectos mineros en zonas cada vez más recónditas, como las cumbres de las montañas andinas, o que implican triturar y tratar cada vez más cantidad de roca para explotar unos filones cada vez más modestos. Existe el riesgo de que la crisis por la que atraviesa actualmente todo el sector extractivo sirva de pretexto para recortar aún más en muchos países las regulaciones sociales y medioambientales, que ya está muy debilitadas.

En un momento en que el gobierno francés y los industriales planean abrir nuevas minas en la Francia metropolitana y en que algunas personas defienden el desarrollo del gas de esquisto en Europa, esta constatación debería servirnos de advertencia, tanto más cuanto que parece que no se han aprendido bien las lecciones del pasado. Entre otros muchos, el ejemplo de Salsigne* en la región francesa de Aude demuestra que los antiguos emplazamientos mineros franceses siguen contaminando todavía hoy el agua y el medioambiente. Sin embargo, la reforma en curso del Código Minero, de la que es responsable el ministerio de Economía y Finanzas de Emmanuel Macron, ignora olímpicamente estos retos. A pesar de ello, es imperativo abrir el debate.

* Salsigne fue la principal mina de oro de Francia, cerrada en 2004 tras un siglo de explotación, y la primera mina de arsénico del mundo. La contaminación del agua debido al arsénico es altísima en toda la región. Véase "A Salsigne, un siècle d'extraction d'or, dix millénaires de pollution ?" (N. de la t.)

Fuente: http://www.bastamag.net/De-la-loi-travail-aux-mines-le-XIXe-siecle-toujours-parmi-nous Traducido del francés por Beatriz Morales Bastos.

Latinoamérica

UN TRIBUNAL INTERNACIONAL CONCLUYE QUE EL "IMPEACHMENT" CONTRA DILMA ES UN GOLPE DE ESTADO

El proceso de *impeachment* contra Dilma constituye un golpe al estado democrático de derecho y debe ser declarado nulo en todos sus efectos. Este fue el tono de la sentencia pronunciada ayer (20 de julio) por los especialistas internacionales en derechos humanos que constituyeron el Tribunal Internacional sobre la Democracia en Brasil, convocado en Río de Janeiro por la Vía Campesina, el Frente Brasil Popular y el Frente de Juristas por la Democracia. Según la sentencia que será enviada esta semana a los senadores y a los ministros del Supremo Tribunal Federal "el

proceso del *impeachment* a la presidenta de la República, decidimos que los términos por los que adoptaran esta decisión la Cámara de Diputados y el Senado Federal violan todos los principios del proceso democrático y del orden constitucional brasileño”



Participaron de este cuerpo jurídico el obispo mexicano Raúl Veras, conocido por su accionar a favor de los derechos humanos cuando era fraile dominicano y que fuera propuesto para Premio Nobel de la Paz en 2010, el abogado y político mexicano Jaime Cárdenas, el jurista italiano Giovanni Tognoni, miembro del Tribunal permanente de los Pueblos; la senadora del partido comunista francés Laurence Cohen la filósofa española María José Dulce, especialista en temas vinculados con la globalización; la abogada usamericana de ascendencia iraquí Azadeh Shahshahani, especializada en derechos humanos de los inmigrantes musulmanes: el jurista-académico costarricense Walter Montealegre, el profesor colombiano de derecho Carlos Augusto Argoti de la Universidad de Rosario en Bogotá y el argentino Alberto Felipe, profesor de la Universidad Nacional de Lanús

Antes de pronunciar su sentencia los jueces debieron responder cuatro preguntadas formuladas por el presidente del Tribunal, el jurista Juarez Tavares:

1) El *impeachment* a la presidenta de la República en los términos en que ha sido tramitado en el Congreso Nacional ¿viola la Constitución de la República?
2) El procedimiento del *impeachment* sin que se halla demostrado la comisión de un delito de responsabilidad por la presidenta de la República ¿puede considerarse un golpe parlamentario?
3) Durante el proceso de *impeachment* ¿ha sido violado el debido proceso legal, que constituye una cláusula constitucional respaldada por la Convención Americana de los Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica)?
4) El procedimiento del *impeachment* caracterizado como golpe parlamentario ¿debe ser declarado nulo con todos sus efectos?

Luego de escuchar todos los testimonios y los argumentos orales de la acusación y de la defensa y de examinar todos los documentos, opiniones y declaraciones que constaban en los autos, el juri internacional respondió sí por unanimidad a las cuatro preguntas propuestas por Tavares “El fundamento común a todos los pronunciamientos explicitados en el Tribunal reside en la vacuidad del pedido de *impeachment*, en la inexistencia del delito de irresponsabilidad o de una conducta dolosa que implique un atentado a la Constitución de la República y a las bases del Estado Brasileño. Los jurados entendieron que este caso constituye un verdadero golpe al Estado Democrático y debe ser declarado nulo a todos sus efectos” dice la sentencia.

Sin delito de responsabilidad

Los juristas consideraron también que en lo referente al objeto del proceso autorizado por el STF(1)[i] y analizado por el Congreso Nacional, las llamadas “bicicletas fiscales”, está probado que Dilma no cometió ningún delito de irresponsabilidad que justificaría el *“impeachment* “Como se desprende del artículo 85 de la Constitución, no se debe confundir entre violación del presupuesto y violación de las reglas de su ejecución financiera. Estas últimas de hallan vinculadas a la administración financiera y no a la presupuestaria. Dado que no son normas presupuestarias su violación no puede ser objeto de delito de responsabilidad” expresa la sentencia.

Además, prosiguen los jurados, “los decretos firmados por la presidenta de la República y cuestionados en el pedido de *impeachment* estaban destinados a la apertura de créditos suplementarios necesarios a la ejecución del presupuesto y se hallaban debidamente autorizados por el artículo 4 de la ley de Presupuesto Anual del 2015” De modo que los juristas internacionales consideran que no constituyen créditos abiertos sin autorización “Debe agregarse además que esas aperturas de créditos no aumentaban los gastos de la Unión .Más del 70% de los créditos suplementarios obedecían a una decisión del Tribunal de Cuentas del país lo que en tal caso implica que la presidenta de la República se limitaba a cumplir una obligación legal.”

En cuanto al supuesto incumplimiento de la Unión frente a las deudas con el Banco del Brasil, relativas al financiamiento agrícola, ha quedado demostrado según el jurado que no existían plazos fijados para el pago lo que elimina el alegato de atraso.”No se trata de un empréstito o de una apertura de crédito, sino de una subvención para llevar a cabo algunas acciones imprescindibles para la concreción de la política agraria brasileña de acuerdo con los requerimientos populares por los que había sido elegida la Presidenta. El atraso es irrelevante, porque fueron anulados todos los préstamos. Tampoco en este caso las imputaciones realizadas a la presidenta de la República, conforman ningún delito de irresponsabilidad” dice la sentencia.

Medios y justicia

La sentencia pronunciada por un jurado integrado por nueve especialistas internacionales también trató de caracterizar el golpe llevado a cabo en Brasil: “No deben ser considerados golpes de Estado solo las intentonas militares, aunque esta fueren su forma más común. También son considerados golpes de Estado aquellos actos destituyentes de gobernantes legítimamente elegidos cuando se deciden en disconformidad con las normas constitucionales y en violación de tratados y de convenciones internacionales. Esas violaciones pueden ser llevadas a cabo tanto por el Parlamento como por la Suprema Corte. En América Latina son paradigmáticos los golpes de estado llevados a cabo desde 1859, cuando el gobierno del Perú fue destituido por el parlamento. Más recientemente algo similar pasó en Honduras en 2009 y en Paraguay en 2012.

En Brasil, dijeron los juristas “el golpe se apoyó no solo en la decisión parlamentaria sino también en la legitimación que esa decisión política obtuvo del Poder Judicial, que no plantea cuestiones de fondo importantes como ser la existencia o no de un delito de responsabilidad o la violación de principios constitucionales o contradictorios, o la amplia y fundamentada defensa de las decisiones ”Tampoco fue omitido en la sentencia el papel de los medios : “El golpe puede verse en la agresiva deconstrucción de la propia persona de la Presidenta llevada a cabo por los medios de comunicación masiva que a veces mostraron un disimulado y otras veces notorio, preconcepto machista”. Según los jurados “el golpe en curso en Brasil incorpora también otras motivaciones, como el malestar de las élites ante el ascenso de las clases más pobres de la población a los recursos de la sociedad de consumo y también frente a la ampliación de los gastos en programas sociales y de integración necesarios al cumplimiento de los fines expresados en la Constitución brasileña en su artículo 3, como la reducción de la pobreza y de la marginalización y la reducción de las desigualdades sociales y regionales”
Red Brasil Actual

[1] STF _ Corte Suprema de Justicia

EMPRESA ISRAELÍ ENTRARÁ A PARAGUAY PARA MANEJO DE AGUA



La posible entrada a Paraguay de una empresa israelí para el manejo de agua en zonas carenciadas genera muchas dudas, por antecedentes de malos manejos en Palestina. Las autoridades del país sudamericano hablan de que se harán cumplir todas las leyes para evitar problemas.

Las dudas se generan por la posible entrada de la empresa israelí Mekorot en Paraguay. Esto, bajo la modalidad de alianza público-privada y con el fin de explotar servicios de provisión de agua en varios puntos principales del país. Se acusa a esta firma de llevar a la práctica una política de apartheid contra palestinos en suministro de agua, un modelo que se espera no se replique en esta región. Las autoridades confirman que hasta ahora sólo existen negociaciones.

La inversión prevista para estos proyectos sería de al menos 1300 millones de dólares. Activistas de grupos internacionales temen que con Mekorot la distribución del agua sea elitista. Expertos en el tema del acceso al agua dicen que la empresa encargada de los sistemas debe cumplir con normas mínimas y estar bajo constante supervisión del estado. Oficialmente, el gobierno prefiere no emitir una opinión sobre las denuncias que pesan en contra de esta empresa israelí dedicada al agua. Igualmente, en caso de que se instalen en Paraguay, según se anuncia se deberá cumplir con todas las leyes nacionales buscando proteger y controlar los sistemas que se estarían implementando.

Paraguay cuenta actualmente con un 61 % de cobertura de agua potable para la población. La intención del gobierno de Cartes es mejorar esta cifra, que está ligada fuertemente a la problemática de la pobreza. Las negociaciones con la empresa israelí deberán concretarse o descartarse en unos dos meses.

http://www.laverdadoculta.com.ar/2014/07/empresa-israeli-entrara-paraguay-para.html#

ARGENTINA: PRONÓSTICOS RESERVADOS PARA LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA

Julio C. Gambina

La información actualizada que ofrece el FMI es un llamado de alerta sobre la evolución de la Economía Mundial.

El resultado del plebiscito británico para salir de la Unión Europea, el BREXIT, le agregó “incertidumbre” a la economía mundial, dice el FMI en la revisión a la baja de las proyecciones de evolución económica del sistema mundial.[1] Destaca el informe que el principal impacto estará en Gran Bretaña y Europa pero también en las principales potencias del capitalismo mundial y como novedad, en los llamados países “emergentes”.

Estos países "emergentes", durante un buen tiempo luego de estallada la crisis mundial capitalista en 2007/08 fueron receptores de los flujos internacionales de capital y por lo tanto aparecían "por afuera de la crisis". El espejismo del crecimiento económico en estos países inducía opiniones erróneas sobre la territorialidad de la crisis. Los nuevos datos derivados de la caída de los precios de las commodities, entre otras cuestiones, morigeran el crecimiento y en algunos casos se procesa la recesión (Brasil caerá 3,3% este año), contribuyendo al deterioro de los indicadores económicos regionales y globales.

Respecto de América Latina se asume una leve mejoría en el marco de una tónica de escepticismo sobre el futuro inmediato, con una opinión satisfactoria sobre el restablecimiento de una lógica pro mercado y liberalización, especialmente derivada de la situación en Argentina.

"En Argentina, la transición a un marco de política macroeconómica más coherente y creíble sigue avanzando, y debería afianzar las perspectivas de crecimiento a mediano plazo, aunque el impacto adverso en la actividad a corto plazo ha sido mayor de lo previsto. El ajuste de los precios relativos en el primer semestre de 2016 —tras la depreciación del tipo de cambio y el alza de las tarifas de los servicios públicos— ha acelerado la inflación y perjudicado el consumo privado. Ahora la actividad económica probablemente empezará a recuperarse hacia finales de 2016, a medida que la inflación se modere gradualmente, que se estimule el gasto y que se reduzcan las tasas de interés. Se prevé que la orientación más acomodaticia de las políticas monetaria y fiscal promueva el crecimiento en 2017, pero que complique el cumplimiento de las metas fiscales y de inflación anunciadas este año".[2]

La Revista The Economist destaca el programa pro mercado del gobierno Macri, al tiempo que llama la atención sobre la recesión, coincidiendo con la proyección del FMI de una caída del 1,5% del PBI de Argentina para este 2016. El punto de partida de la evaluación ponderada es la modificación cambiaria, la eliminación de las restricciones a la compra venta de divisas, el acuerdo con los acreedores externos y la eliminación o reducción de las retenciones. Son esos los puntos de coincidencia de la Revista británica y el organismo internacional. Ambos llaman la atención sobre la inflación inducida bajo la nueva política económica y especialmente el conflicto social a ello vinculado.

El lenguaje de los analistas remite a formulaciones técnicas, pero la realidad de la protesta interviene en la consideración de la realidad económica y política de la Argentina. La preocupación de las clases dominantes se asienta en el paro nacional de fines de abril y su probable recreación en el corto plazo; más aún con el clima social contra el tarifazo y el ajuste en general, que involucra a sectores medios. Desde el poder son conscientes que el conflicto ahuyenta inversores externos que buscan "seguridad jurídica" en sus inversiones, con retornos asegurados en tiempos de incertidumbre mundial. Resuena el interrogante entre empresarios e inversores locales y externos sobre la posibilidad del oficialismo para contener el conflicto y disciplinar a la sociedad. El protocolo de seguridad no funcionó, mucho menos si la protesta es masiva, por lo que se ensayan otras formas para la represión o el control del conflicto, especialmente con el chantaje económico exacerbado ante las restricciones de un ingreso popular disminuido.

El gobierno acelera la reinstalación de la Argentina en la liberalización de la economía mundial, precisamente cuando la globalización capitalista está cuestionada, no solo por el voto británico. El problema político es la acumulación por derecha de esta crítica, expresión manifestada por Donald Trump en EEUU, lo que exige construir una perspectiva crítica desde los pueblos para la emancipación.

Notas

[1] http://www.imf.org/es/News/Articles/2016/07/18/18/11/NA07192016-IMF-Cuts-Global-Growth-Forecasts-on-Brexit-Warns-of-Risks-to-Outlook (visto el 22/07/16)
[2] http://blog-dialogoafondo.org/?p=6677 Nota de Alejandro Werner sobre las perspectivas de América Latina, del 20/07/2016. (visto el 22/07/16)

Distribución: **Tom Roberts** Edición: **Susana Merino** Co-fundadora de ATTAC Argentina

